



# Performance grosser Plane Installationen

Cave Ats und Optimierungsmöglichkeiten

## Charakter großer Zope/Plone Installationen

- hohe Zugriffszahlen
- grosse Objektzahl
- ZEO mit mehreren Frontends
- Reverse Proxy (z.B. Squid)
- Einbindung externer Services

und gegebenenfalls

- hoher Anteil an Schreiboperationen
- personalisierte Informationen

## Allgemeine Seitengrösse

Die ausgelieferte HTML-Seiten von Plone sind generell sehr gross, unabhängig vom Inhalt:

- umfangreiche Decoration
- Barrierefreiheit
- Javascripts
- Styles

### Abhilfe

- Decoration reduzieren
- Styles und Scripts differenziert einbinden

## Dynamische Komponenten

Ein Einsatz dynamischer Komponenten umgeht ein mögliches Caching durch den Proxy und verbraucht Renderzeit:

- Stylesheets werden oft per DTML generiert
- Einsatz von dynamischen Komponenten auch an Stellen wo dies nicht notwendig wäre
- suboptimaler Code (Scripts, ZPT, ...)
- Performance Leaks in Skintemplates und häufig aufgerufenen Seiten (Objecthandling, <tal:...>

Abhilfe:

- Stylesheets einmalig generieren und statisch einbinden
- Code-Optimierung
- Performance-Killer aus Skins entfernen

## Personalisierung

Für Personalisierung sind umfangreiche Conditions, Queries etc. notwendig.  
Diese kosten Rechenzeit

- individuelle Portletinhalte
- benutzerspezifische Abfragen für Content
- Conditions und Auswertung von Properties
- allgemein notwendiges Handling von Objekten

Abhilfe:

- nur dort Personalisierung einsetzen, wo notwendig
- nur diejenigen Seite personalisieren bei denen Personalisierung sinnvoll ist (z.B. keine Portlets die für alle Bereiche gelten)
- Queries und Conditions optimieren (einmalig bei Login durchführen, nur auf Flag testen)

## Objects versus Brains

Handling von echten Objekten in ZPT extrem inperformant, insbesondere bei grossen Objektzahlen und grossen Objekten (Objekte mit vielen Attributen, Unterobjekten)

- z.B. Verwendung von `objectValues` bei Auflistung von Folderinhalten, Batch-Darstellung
- Schleifen/Conditions über Objects statt Brains
- usw.

Abhilfe:

- Nutzung von Brains und Brain-Metadaten wo immer möglich
- Objekte nur dann holen, wenn notwendig

## Grosse Dateien

Das Handling von grossen Dateien wie Images und Files ist inperformant.

- hohe Ladezeiten der Objekte

Abhilfe:

- Cachen durch Proxy (Squid)
- ZODB 3.8 ?

## <tal:block>, <metal:block> ...

Die Verwendung gestaffelter <tal:..> und <metal:...>-Blöcke in Skins führt unter hoher Request-Last zu massiven Performance-Einrücken

- Problem noch nicht vollständig analysiert: Parallelisierung bei hoher Requestzahl innerhalb einzelner Methoden im Publisher und anderswo führt zu Lock
- Wahrscheinlichkeit für Lock steigt mit Request-Häufigkeit und Anzahl der <tal:...>, <metal:...> im Code
- Lock-Zeiten sind sporadisch variieren sehr stark

Abhilfe:

- statt <tal:...>, <metal:...> wo es möglich ist echte Tags verwenden oder <span tal:omit-tag>



## ZODB Cache und Arbeitsspeicher

Object-Cache der Datenbank muss ausreichend gross sein und mit dem verfügbaren Arbeitsspeicher der Frontends korrespondieren:

- bei hoher Objektzahl hoher Speicherbedarf im RAM der Frontends
- Erreichen der Swap-Grenze unbedingt vermeiden

Abhilfe:

- maximale System-Process-Size erhöhen
- Frontends mit maximalem RAM ausstatten (ggf. 64Bit System)
- Automatischer Restart der Frontends bei Erreichen der Speichergrenze (optimalen Wert empirisch ermitteln)

## ZEO/Client Cache Invalidierung

Häufiger ZEO Zugriff z.B. durch eine hohe Invalidierungsrate eines zu kleinen Client Caches oder wegen Restart des Frontends führt zu Engpässen bei ZEO bzw. Netz

- zu geringe Cachesize insbesondere bei Operationen mit vielen Objekten (ohne Hit) problematisch (z.B. Catalog Query mit getObject)
- korrupte Cache Files veranlassen häufige Invalidierung
- Gleichzeitiger Neustart mehrerer Frontends

Abhilfe:

- Client Cache gross genug dimensionieren
- Cache Konsistenz prüfen bzw. Caches gelegentlich purgen
- Restarts und Cache Purgung der einzelnen Frontends immer staffeln, nie gleichzeitig

## Prozess-Parallelisierung

In einigen Fällen kommt es zu einer Parallelisierung von Teilprozessen (nicht Requests). Dies führt bei hoher Request-Last zu Locks (siehe `<tal:...>`, `<metal:...>`)

- Phänomen bisher nicht detailliert analysiert
- Durch Lock auch alle anderen Requests betroffen

Abhilfe:

- Vermeidung kritischen Codes (bisher vorallem `<tal:...>`, `<metal:...>`)
- Ausreichend schnelle Frontends, so dass Requests hinreichend schnell abgearbeitet werden um Parallelisierung zu vermeiden

## Catalog Nutzung

Plone macht intensiven Gebrauch vom `portal_catalog`. Durch eine hohe Zahl gleichzeitiger Zugriffe kommt es dadurch zu Performance-Engpässen

- Read Conflict Errors bei gleichzeitigen Schreib- und Lesezugriffen unvermeidbar. Schreib- und z.T. auch Lesevorgänge dadurch stark verzögert.

Abhilfe:

- QueueCatalog: jedoch nur bedingt einsetzbar, wenn nicht alle Informationen des Objects sofort verfügbar sein müssen und ein Zeitslot mit geringem Catalog-Zugriff verfügbar ist.
- Für spezielle Anwendungen spezifische ZCatalogs verwenden (`portal_catalog` nur für Portal-weite Daten und Objekte)

## Read Conflicts allgemein

Bei hohen Zugriffszahlen auf Objekte und gleichzeitigem Schreiben treten Read Conflicts auf. Die Auslieferung des Objekts wird verzögert, bis Konflikt beseitigt ist

- Session
- Portal Catalog
- Erstellen von Subobjekten in häufig angefragten Objekten

Abhilfe:

- Session unabhängig von ZODB machen (mySQL Session)
- QueueCatalog sowie spezielle Sub-Kataloge
- BTree Folder verwenden

## Externe Services

Die direkte Einbindung externer Services (RSS, XML-RPC, SOAP, LDAP, MySQL ...) ist grundsätzlich problematisch. Der Aufruf ist zeitintensiv, nicht beeinflussbar und kann zu Deadlock des Portals führen, wenn mehr Requests ankommen als abgebaut werden

- hoher Overhead (Parser, Envelope, Authentifizierung, Handshakes)
- Verfügbarkeit und Performance des Remote-Systems

Abhilfe:

- direkter Einbau nur in Seiten die selten bzw. spezifisch aufgerufen werden (also nicht in Portlets oder Templates die praktisch überall benutzt werden, RSS!)
- Entkopplung der Portal-Requests von den Request beim Service durch geeignete Tools

## Ganz speziell: timeoutsocket.py

- Achtung bei Benutzung des socket timeouts: Dieser wird ggf. global modifiziert und hat damit Einfluss auf alle Zugriffe auf externe Systeme (RSS, LDAP, mySQL usw.)
- einzelne timeoutsocket-Module fehlerhaft: sporadische nicht nachvollziehbare Hänger bei allen externen Zugriffen des Portals auf andere Systeme (LDAP, IMAP ...)

## Fazit

- Plone und Zope bieten eine ganze Reihe von Performance-Fallen, die erst bei grösseren Installationen bzw. bei entsprechender Last auftreten und bei Testinstallationen oder unter normalen Bedingungen nicht auffallen.
- Viele Probleme liegen bereits im Systemaufbau aber auch in Skin und Code
- Ein Caching von Inhalten ist erst sekundär relevant