

**Zweite Satzung zur Änderung der  
Fachprüfungs- und Studienordnung  
für den weiterbildenden Executive Master of Business Administration in  
Innovation and Business Creation  
an der Technischen Universität München**

**Vom 25. August 2015**

Auf Grund von Art. 13 Abs. 1 Satz 2 in Verbindung mit Art. 58 Abs. 1 Satz 1, Art. 61 Abs. 2 Satz 1 sowie Art. 43 Abs. 5 des Bayerischen Hochschulgesetzes (BayHSchG) erlässt die Technische Universität München folgende Satzung:

**§ 1**

Die Fachprüfungs- und Studienordnung für den weiterbildenden Executive Master of Business Administration in Innovation and Business Creation an der Technischen Universität München vom 26. Februar 2013, geändert durch Satzung vom 05. Mai 2015, wird wie folgt geändert:

1. Im Inhaltsverzeichnis erhält die Anlage 1 folgende Bezeichnung:  
„Anlage 1: Prüfungsmodule“
  
2. § 35 Abs. 2 erhält folgende Fassung:  
  
„(2) <sup>1</sup>Der Umfang der für die Erlangung des Mastergrades erforderlichen Credits im Pflichtbereich beträgt 60 (45 SWS), verteilt auf drei Semester. <sup>2</sup>Hinzu kommen 30 Credits für die Durchführung der Master's Thesis gemäß § 46. <sup>3</sup>Der Umfang der zu erbringenden Prüfungsleistungen im Pflichtbereich gemäß Anlage 1 im weiterbildenden Executive Master of Business Administration in Innovation and Business Creation beträgt damit mindestens 90 Credits. <sup>4</sup>Die Regelstudienzeit für das Masterstudium beträgt insgesamt vier Semester.“
  
3. § 36 Abs. 1 wird wie folgt geändert:
  - a) Nr. 3 wird aufgehoben.
  - b) Die bisherige Nr. 4 wird Nr. 3.
  
4. § 37 a wird wie folgt geändert:
  - a) Satz 1 erhält folgende Fassung:  
„<sup>1</sup>In dem Modul Team Project ist ein Auslandsaufenthalt an einer ausländischen Universität oder an einer ausländischen Institution mit fachlichem Bezug zu den Inhalten des weiterbildenden Executive Master of Business Administration in Innovation and Business Creation zu absolvieren.“
  
  - b) Satz 3 erhält folgende Fassung:  
„<sup>3</sup>Die erfolgreiche Teilnahme wird von den Hochschulen und Institutionen bestätigt.“

5. § 38 wird wie folgt geändert:
- a) Abs. 1 Satz 3 erhält folgende Fassung:  
 „<sup>3</sup>Aus den in Anlage 1 aufgeführten Modulen sind:  
 1. bis zum Ende des dritten Fachsemesters mindestens 20 Credits,  
 2. bis zum Ende des vierten Fachsemesters mindestens 40 Credits,  
 3. bis zum Ende des fünften Fachsemesters mindestens 60 Credits,  
 4. bis zum Ende des sechsten Fachsemesters mindestens 90 Credits  
 zu erbringen.“
6. In § 38 Abs. 2 Satz 1, § 41 Abs. 2 und § 42 Abs.1 Satz 2 werden die Worte „Anlage 1 II“ durch die Worte „Anlage 1“ ersetzt.
7. § 41 wird wie folgt geändert:
- a) In Satz 1 werden die Worte „neben Klausuren“ gestrichen.  
 b) Buchstabe a) entfällt  
 c) Die bisherigen Buchstaben b) bis d) werden zu Buchstaben a) bis c).
8. § 42 wird wie folgt geändert:
- a) In Abs. 1 Satz 1 werden die Worte „gilt ein Studierender“ durch die Worte „gelten Studierende“ ersetzt.  
 b) In Abs. 2 Satz 2 werden die Worte „Pflicht-/ Wahlpflichtmodul“ durch das Wort „Pflichtmodul“ ersetzt.
9. § 43 Abs. 2 erhält folgende Fassung:
- „(2) <sup>1</sup>Die Modulprüfungen sind in der Anlage 1 aufgelistet. <sup>2</sup>Es sind 39 Credits in Pflichtmodulen nachzuweisen.“
10. § 45 erhält folgende Fassung:

### **„§ 45 Studienleistungen**

Neben den in § 43 Abs. 1 genannten Prüfungsleistungen ist die erfolgreiche Ablegung von Studienleistungen im Umfang von insgesamt 21 Credits in den Modulen „Team Project“, „Project Work I“ und „Project Work II“ gemäß § 37 a und Anlage 1 nachzuweisen.“

11. § 46 wird wie folgt geändert:
- a) Abs. 1 Satz 2 erhält folgende Fassung:  
 „<sup>2</sup>Die Master's Thesis kann von fachkundigen Prüfenden der Technischen Universität München ausgegeben und betreut werden (Themensteller oder Themenstellerin).“
- b) In Abs. 2 Satz 2 wird die Zahl „45“ durch die Zahl „35“ ersetzt.
- c) In Abs. 3 Satz 1 wird das Wort „drei“ durch das Wort „sechs“ ersetzt.

12. Die Anlage 1 wird durch die als Anlage beigefügt Anlage 1: Prüfungsmodule ersetzt.
13. Die Anlage 2: Eignungsverfahren wird durch die als Anlage beigefügte Anlage 2: Eignungsverfahren ersetzt.
14. Die Anlage 3: Feststellungsprüfung wird durch die als Anlage beigefügte Anlage 3: Feststellungsprüfung ersetzt.

## **§ 2**

<sup>1</sup>Diese Satzung tritt am Tag nach ihrer Bekanntmachung in Kraft. <sup>2</sup>Sie gilt für alle Studierenden, die ab dem Sommersemester 2016 ihr Fachstudium an der Technischen Universität München aufnehmen.

**ANLAGE 1: Prüfungsmodule**

Nr.	Modulbezeichnung	Modulart	Lehrform	Sem.	SWS	Credits	Prüfungsart	Prüfungsdauer	Unterrichtssprache
1	Finance and Accounting	Pflicht	Seminar	1. Sem.	2,7	5 Credits	Projektarbeit	k.A.	Englisch
2	Entrepreneurship	Pflicht	Seminar	1. Sem.	5,3	7 Credits	Präsentation	k.A.	Englisch
3	Team Project (Studienleistung)	Pflicht	Seminar	1. Sem	8	8 Credits	Projektarbeit	k.A.	Englisch
4	Marketing & Operations	Pflicht	Seminar	2. Sem	5,3	6 Credits	Projektarbeit	k.A.	Englisch
5	Innovation & Strategy	Pflicht	Seminar	2. Sem	6,7	7 Credits	Präsentation	k.A.	Englisch
6	Project Work I (Studienleistung)	Pflicht	Seminar	2. Sem	2,7	7 Credits	Projektarbeit	k.A.	Englisch
7	Managing Growth & Value Creation	Pflicht	Seminar	3. Sem	5,3	7 Credits	Projektarbeit	k.A.	Englisch
8	Leadership & Organization	Pflicht	Seminar	3. Sem	6,0	7 Credits	Wissenschaftliche Ausarbeitung	k.A.	Englisch
9	Project Work II (Studienleistung)	Pflicht	Seminar	3. Sem	1,3	6 Credits	Präsentation	k.A.	Englisch
10	Master's Thesis	Pflicht	Online	4. Sem	1,3	30 Credits	Wissenschaftliche Ausarbeitung	k.A.	Englisch

**Erläuterungen:**

Sem. = Semester; SWS = Semesterwochenstunden

## **ANLAGE 2: Eignungsverfahren**

### **Eignungsverfahren für den weiterbildenden Executive Master of Business Administration in Innovation and Business Creation an der Technischen Universität München**

#### **1. Zweck des Verfahrens**

<sup>1</sup>Die Qualifikation für den weiterbildenden Executive Master of Business Administration in Innovation and Business Creation setzt neben den Voraussetzungen des § 36 Abs. 1 Nrn. 1 und 2 den Nachweis der Eignung gemäß § 36 Abs. 1 Nr. 3 nach Maßgabe der folgenden Regelungen voraus.

<sup>2</sup>Die besonderen Qualifikationen und Fähigkeiten der Bewerber bzw. Bewerberinnen sollen dem Berufsfeld einer „Führungskraft“ entsprechen. <sup>3</sup>Einzelne Eignungsparameter sind:

- 1.1 akademische Vorbildung,
- 1.2 praktische Kenntnisse in der Leitung von Projekten, Organisationseinheiten oder Organisationen,
- 1.3 Kenntnisse in der Mitarbeiterführung,
- 1.4 Fähigkeit zu wissenschaftlicher bzw. grundlagen- und methodenorientierter Arbeitsweise,
- 1.5 überdurchschnittliche Sprachkompetenz in englischer Sprache in mündlicher und schriftlicher Form.

#### **2. Verfahren zur Prüfung der Eignung**

2.1 Das Verfahren zur Prüfung der Eignung wird einmal jährlich durch die Fakultät für Wirtschaftswissenschaften durchgeführt.

2.2 <sup>1</sup>Die Anträge auf Zulassung zum Verfahren sind zusammen mit den Unterlagen nach 2.3.1 bis einschließlich 2.3.5 für das Sommersemester bis zum 31. März an die Technische Universität München zu stellen (Ausschlussfrist). <sup>2</sup>Die Urkunde und das Zeugnis als Nachweis über das Bestehen des Erststudiums müssen dem Immatrikulationsamt der Technischen Universität München bis fünf Wochen nach Vorlesungsbeginn nachgereicht werden. <sup>3</sup>Andernfalls ist eine Aufnahme des Masterstudiengangs gemäß § 36 FPSO nicht möglich.

2.3 Dem Antrag sind beizufügen:

2.3.1. ein vollständiger Nachweis der Studien- und Prüfungsleistungen im Erststudium (Transcript of Records) gem. § 36 Nr. 1,

2.3.2 ein tabellarischer Lebenslauf,

2.3.3 eine in englischer Sprache erstellte schriftliche Begründung von maximal 1 bis 2 DIN-A4 Seiten für die Wahl des weiterbildenden Executive Master of Business Administration in Innovation and Business Creation an der Technischen Universität München, in der die Bewerber oder Bewerberinnen darlegen, aufgrund welcher spezifischer Begabungen, Interessen und Erfahrungen sie sich für den weiterbildenden Executive Master of Business Administration in Innovation and Business Creation an der Technischen Universität München besonders geeignet halten; die besondere Leistungsbereitschaft ist durch Ausführungen zu begründen; dies ist ggf. durch Anlagen zu belegen,

2.3.4. ein in englischer Sprache abgefasster Aufsatz von ca. 2.000 Wörtern; der oder die Vorsitzende der Kommission kann ein oder mehrere Themen zur Wahl stellen; dies ist den Bewerbern oder Bewerberinnen spätestens bis zum 1. August des Vorjahres bekannt zu geben,

2.3.5 eine Versicherung, dass die Begründung für die Wahl des Studiengangs und den Aufsatz selbstständig und ohne fremde Hilfe angefertigt wurde und die aus fremden Quellen übernommenen Gedanken als solche gekennzeichnet sind.

#### **3. Kommission zum Eignungsverfahren**

3.1 <sup>1</sup>Das Eignungsverfahren wird von einer Kommission durchgeführt, der in der Regel der für den weiterbildenden Executive Master of Business Administration in Innovation and Business Creation

zuständige Academic Director, mindestens zwei Hochschullehrer oder Hochschullehrerinnen und mindestens ein wissenschaftlicher Mitarbeiter oder eine wissenschaftliche Mitarbeiterin angehören. <sup>2</sup>Mindestens die Hälfte der Kommissionsmitglieder müssen Hochschullehrer oder Hochschullehrerinnen sein.

3.2 <sup>1</sup>Die Bestellung der Mitglieder erfolgt durch den Fakultätsrat im Benehmen mit dem Academic Director. <sup>2</sup>Mindestens ein Hochschullehrer oder eine Hochschullehrerin wird als stellvertretendes Mitglied der Kommission bestellt. <sup>3</sup>Den Vorsitz der Kommission führt in der Regel der Academic Director. <sup>4</sup>Für den Geschäftsgang gilt Art. 41 BayHSchG in der jeweils geltenden Fassung.

#### 4. Zulassung zum Eignungsverfahren

4.1 Die Zulassung zum Eignungsverfahren setzt voraus, dass die in Nr. 2.3 genannten Unterlagen fristgerecht und vollständig vorliegen.

4.2. Wer die erforderlichen Voraussetzungen erfüllt, wird im Eignungsverfahren gemäß Nr. 5 geprüft.

4.3 Wer nicht zugelassen wird, erhält einen mit Gründen und Rechtsbehelfsbelehrung versehenen Ablehnungsbescheid.

#### 5. Durchführung des Eignungsverfahrens

##### 5.1. Erste Stufe der Durchführung des Eignungsverfahrens

5.1.1 Die Kommission hat die eingereichten Unterlagen auf einer Skala von 0 bis 60 Punkten zu bewerten, wobei 0 das schlechteste und 60 das beste zu erzielende Ergebnis ist:

Folgende Bewertungskriterien gehen ein:

##### 1. **Abschlussnote**

<sup>1</sup>Zur Beurteilung der in Nr. 1.1 genannten Fähigkeiten und Kenntnisse wird der Grad der im ersten akademischen Hochschulstudium ausgewiesenen Qualifikation herangezogen.

<sup>2</sup>Für jede Zehntelnote, die die Abschlussnote besser als 4,0 ist, wird ein Punkt vergeben.

<sup>3</sup>Die Maximalpunktzahl beträgt 30. <sup>4</sup>Negative Punkte werden nicht vergeben. <sup>5</sup>Bei ausländischen Abschlüssen wird die über die bayerische Formel umgerechnete Note herangezogen.

##### 2. **Berufliche Qualifikation**

<sup>1</sup>Die Nachweise der Berufstätigkeit gemäß 2.3.2 und 2.3.3 werden von zwei Kommissionsmitgliedern auf einer Skala von 0 bis 5 Punkten bewertet. <sup>2</sup>Die Berufserfahrung wird nach folgenden Kriterien bewertet:

1. Komplexität der Arbeitsaufgaben,
2. Umfang der Verantwortung innerhalb der Arbeitsaufgaben.

<sup>3</sup>Jedes Kommissionsmitglied bewertet unabhängig die Kriterien, wobei die Kriterien wie folgt gewichtet werden:

1. Komplexität der Arbeitsaufgaben: 2-fach  
Projektverantwortung, Projektdauer, projekt- und abteilungsübergreifendes Arbeiten,
2. Umfang der Verantwortung innerhalb der Arbeitsaufgaben: 1-fach  
Budget und Mitarbeiterführung.

<sup>4</sup>Die Punktzahl pro Kommissionsmitglied ergibt sich aus dem arithmetischen Mittel der Summe der gewichteten Bewertungen der einzelnen Kriterien. <sup>5</sup>Die Gesamtbewertung ergibt sich aus der Summe der Bewertungen der zwei Kommissionsmitglieder, wobei auf ganze Punktzahlen aufgerundet wird. <sup>6</sup>Die Maximalpunktzahl beträgt 10.

### 3. Begründungsschreiben für die Wahl des Studiengangs

<sup>1</sup>Die schriftliche Begründung gemäß 2.3.3 wird von zwei Kommissionsmitgliedern auf einer Skala von 0 bis 5 Punkten bewertet. <sup>2</sup>Der Inhalt des Begründungsschreibens wird nach folgenden Kriterien bewertet:

1. besondere Leistungsbereitschaft  
Darlegung der einschlägigen Qualifikation, die über die im Erststudium erworbenen Kenntnisse und Qualifikationen hinausgehen, wie z.B. durch extracurriculare Aktivitäten, Fort- und Weiterbildungen, unternehmerische Interessen und Erfahrungen, Projekterfahrungen, Führungserfahrungen, Social Skills (vgl. Ziff. 2.3.3),
2. Sprachkompetenz in englischer Sprache  
Darstellung der schriftlichen Sprachkompetenz in englischer Sprache u.a. in Form der Ausdrucksweise und der Formulierungsweise.

<sup>3</sup>Jedes Kommissionsmitglied bewertet unabhängig die Kriterien, wobei die Kriterien gleich gewichtet werden. <sup>4</sup>Die Punktzahl pro Kommissionsmitglied ergibt sich aus dem arithmetischen Mittel der Summe der Bewertungen der einzelnen Kriterien. <sup>5</sup>Die Gesamtbewertung ergibt sich aus der Summe der Bewertungen der zwei Kommissionsmitglieder, wobei auf ganze Punktzahlen aufgerundet wird. <sup>6</sup>Die Maximalpunktzahl beträgt 10.

### 4. Aufsatz

<sup>1</sup>Der Aufsatz gemäß Punkt 2.3.4 wird von zwei Kommissionsmitgliedern auf einer Skala von 0 bis 5 Punkten bewertet. <sup>2</sup>Der Inhalt des Aufsatzes wird nach folgenden Kriterien bewertet:

1. Kenntnisse wirtschaftlicher Sachverhalte  
Aktuelle Wirtschaftspressen, Branchenverständnis, Nutzung BWL-Fachbegriffe,
2. Fähigkeit zur Übertragung auf das berufliche Umfeld  
Themenstellung auf die berufliche Situation projiziert, Schlussfolgerungen,
3. Fähigkeit unternehmerisch zu denken und zu handeln  
Darstellung von Ursache-Wirkungs-Ketten, betriebswirtschaftliche Argumentation.

<sup>3</sup>Jedes Kommissionsmitglied bewertet unabhängig die Kriterien, wobei die Kriterien wie folgt gewichtet werden:

1. Kenntnisse wirtschaftlicher Sachverhalte: 2-fach,
2. Fähigkeit zur Übertragung auf das berufliche Umfeld: 1-fach,
3. Fähigkeit unternehmerisch zu denken und zu handeln: 2-fach.

<sup>4</sup>Die Punktzahl pro Kommissionsmitglied ergibt sich aus dem arithmetischen Mittel der Summe der gewichteten Bewertungen der einzelnen Kriterien. <sup>5</sup>Die Gesamtbewertung ergibt sich aus der Summe der Bewertungen der zwei Kommissionsmitglieder, wobei auf ganze Punktzahlen aufgerundet wird. <sup>6</sup>Die Maximalpunktzahl beträgt 10.

- 5.1.2 Die Punktzahl des Bewerbers ergibt sich aus der Summe der Einzelbewertungen in 5.1.1.1 bis 5.1.1.4.
- 5.1.3 Wer mehr als 29 Punkte erreicht hat, wird in die zweite Stufe des Eignungsverfahrens eingeladen.
- 5.1.4 <sup>1</sup>Ungeeignete Bewerber oder Bewerberinnen mit einer Gesamtpunktzahl von 29 Punkten und weniger erhalten einen mit Gründen und Rechtsbehelfsbelehrung versehenen

Ablehnungsbescheid, der von der Leitung der Hochschule zu unterzeichnen ist. <sup>2</sup>Die Unterschriftsbefugnis kann delegiert werden.

## 5.2. Zweite Stufe der Durchführung des Eignungsverfahrens

5.2.1 <sup>1</sup>Die Bewerber oder Bewerberinnen werden unter Berücksichtigung von 5.1.3 zu einem Auswahlgespräch eingeladen. <sup>2</sup>Im Rahmen der zweiten Stufe des Eignungsverfahrens werden die unter 2.3 eingereichten Unterlagen und Nachweise im persönlichen Gespräch diskutiert und das Ergebnis des Auswahlgesprächs bewertet. <sup>3</sup>Der Termin für das Auswahlgespräch wird mindestens eine Woche vorher bekannt gegeben. <sup>4</sup>Zeitfenster für eventuell durchzuführende Auswahlgespräche müssen vor Ablauf der Bewerbungsfrist festgelegt sein. <sup>5</sup>Der festgesetzte Termin des Gesprächs ist von den Bewerbern oder Bewerberinnen einzuhalten. <sup>6</sup>Wer aus von ihm oder ihr nicht zu vertretenden Gründen an der Teilnahme am Auswahlgespräch verhindert ist, kann auf begründeten Antrag ein Nachtermin bis spätestens zwei Wochen vor Vorlesungsbeginn erhalten.

5.2.2 <sup>1</sup>Das Auswahlgespräch ist für die Bewerber oder Bewerberinnen einzeln durchzuführen. <sup>2</sup>Das Gespräch findet in englischer Sprache statt und umfasst eine Dauer von mindestens 20 und höchstens 30 Minuten je Bewerber oder Bewerberin. <sup>3</sup>Der Inhalt des Gesprächs erstreckt sich auf folgende Themenschwerpunkte:

1. Begründung für die Wahl des Studiengangs,
2. Berufserfahrung und Führungserfahrung,
3. Sprachkompetenz in englischer Sprache.

<sup>4</sup>Fachwissenschaftliche Kenntnisse, die erst im Masterstudiengang vermittelt werden sollen, entscheiden nicht. <sup>5</sup>Mit Einverständnis der Bewerber oder Bewerberinnen kann ein Mitglied der Studierenden in der Zuhörerschaft zugelassen werden.

5.2.3 <sup>1</sup>Das Auswahlgespräch wird von zwei Mitgliedern der Kommission durchgeführt. <sup>2</sup>Die Kommissionsmitglieder bewerten unabhängig jeden der drei Schwerpunkte. <sup>3</sup>Jedes der Mitglieder hält das Ergebnis pro Themenschwerpunkt auf einer Punkteskala von 0 bis 5 fest, wobei 0 das schlechteste und 5 das beste zu erzielende Ergebnis ist. <sup>4</sup>Die drei Schwerpunkte werden dabei wie folgt gewichtet:

1. Begründung für die Wahl des Studiengangs
  - a. besondere Leistungsbereitschaft: 1-fach,
  - b. spezifische Begabungen, unternehmerische Interessen und Erfahrungen: 1-fach.
2. Berufserfahrung und Führungserfahrung
  - a. Verschiedenartigkeit der Positionen und Aufgabenfelder: 1-fach,
  - b. Komplexität der Arbeitsaufgaben: 2-fach,
  - c. Team- und/oder Führungsfunktion im Rahmen der ausgeübten Tätigkeiten: 2-fach,
  - d. Fähigkeit, unternehmerisch zu denken und zu handeln: 2-fach.
3. Sprachkompetenz in englischer Sprache
  - a. Sprachverständnis, Argumentation in englischer Sprache: 1-fach,
  - b. Hörverständnis in englischer Sprache: 1-fach.

<sup>5</sup>Die Punktzahl pro Kommissionsmitglied ergibt sich aus dem arithmetischen Mittel der Summe der Bewertungen der einzelnen Schwerpunkte. <sup>6</sup>Die Gesamtbewertung ergibt sich aus Summe der Bewertungen der zwei Kommissionsmitglieder, wobei auf ganze Punktzahlen aufgerundet wird. <sup>7</sup>Die Maximalpunktzahl beträgt 30.

- 5.2.4 <sup>1</sup>Die Gesamtbewertung der zweiten Stufe ergibt sich aus der Punktzahl aus 5.2.3 und der Punktzahl aus 5.1.1.1 (Abschlussnote). <sup>2</sup>Wer mehr als 32 Punkte erreicht hat, wird als geeignet eingestuft.
- 5.2.5 <sup>1</sup>Das Ergebnis des Eignungsverfahrens wird schriftlich mitgeteilt. <sup>2</sup>Der Bescheid ist von der Leitung der Hochschule zu unterzeichnen. <sup>3</sup>Die Unterschriftsbefugnis kann übertragen werden. <sup>4</sup>Ein Ablehnungsbescheid ist mit Begründung und einer Rechtsbehelfsbelehrung zu versehen.
- 5.2.6 Zulassungen im weiterbildenden Executive Master of Business Administration in Innovation and Business Creation gelten bei allen Folgebewerbungen in diesem Studiengang.

## **6. Niederschrift**

<sup>1</sup>Über den Ablauf des Eignungsverfahrens ist eine Niederschrift anzufertigen, aus der Tag, Dauer und Ort des Eignungsverfahrens, die Namen der Kommissionsmitglieder, die Namen der Bewerber oder Bewerberinnen und die Beurteilung der Kommissionsmitglieder sowie das Gesamtergebnis ersichtlich sein müssen. <sup>2</sup>Aus der Niederschrift müssen die wesentlichen Gründe und die Themen des Gesprächs mit den Bewerbern oder Bewerberinnen ersichtlich sein; die wesentlichen Gründe und die Themen können stichwortartig aufgeführt werden.

## **7. Wiederholung**

Wer den Nachweis der Eignung für den weiterbildenden Executive Master of Business Administration in Innovation and Business Creation nicht erbracht hat, kann sich einmal erneut zum Eignungsverfahren anmelden.

### **Anlage 3: Feststellungsprüfung**

<sup>1</sup>Bei Bewerbern, die unter die Regelung nach § 36 Abs. 1 Nr. 1, Buchstabe b fallen, wird eine Feststellungsprüfung durchgeführt. <sup>2</sup>In der Feststellungsprüfung überprüfen die damit beauftragten Hochschullehrer oder Hochschullehrerinnen im Einzelfall anhand des vom Prüfungsausschuss festgelegten Anforderungskatalogs, ob die Bewerber oder Bewerberinnen in folgenden Kenntnissen und Fähigkeiten die Anforderungen des Studienganges erfüllen:

- Erkennen von betriebswirtschaftlichen Zusammenhängen,
- Herausarbeiten von betriebswirtschaftlichen Problemstellungen,
- Strukturieren von betriebswirtschaftlichen Zusammenhängen sowie
- Generieren von Lösungsvorschlägen.

<sup>3</sup>Der Nachweis kann erbracht werden durch eine mündliche Prüfung von ca. 40 Minuten zu den vorgenannten Bereichen. <sup>4</sup>In dieser wird festgestellt, ob und ggf. in welchem Umfang zusätzliche Credits für relevante Berufstätigkeit und für einschlägige weitere Qualifizierungen vorliegen. <sup>5</sup>Es kann ggf. von den Prüfenden der Feststellungsprüfung die erfolgreich Teilnahme an Modulen aus einem Masterstudiengang der Technischen Universität München zur Auflage gemacht werden. <sup>6</sup>Die Auflagen müssen innerhalb eines Jahres nach Aufnahme des Masterstudiums erfüllt sein, andernfalls erlischt die Zulassung.

<sup>7</sup>Die Feststellungsprüfung ist bestanden, wenn beide Hochschullehrer oder Hochschullehrerinnen die Leistung in der mündlichen Prüfung mit „bestanden“ bewerten und die vorgenannten Nachweise zusammen mit dem ersten berufsqualifizierenden Abschluss mindestens 210 Credits ergeben.

---

Ausgefertigt aufgrund des Beschlusses des Akademischen Senats der Technischen Universität München vom 15. Juli 2015 sowie der Genehmigung durch den Präsidenten der Technischen Universität München vom 25. August 2015.

München, den 25. August 2015

Technische Universität München  
Wolfgang A. Herrmann  
Präsident

Diese Satzung wurde am 25. August 2015 in der Hochschule niedergelegt; die Niederlegung wurde am 25. August 2015 durch Anschlag in der Hochschule bekannt gemacht. Tag der Bekanntmachung ist daher der 25. August 2015.